

Competentie scoreformulier kandidaat VVRV Examinator

Competenties van de VVRV Examinator:

- Oordeelsvermogen
- Nauwkeurigheid
- Besluitvaardigheid
- Onafhankelijkheid
- Effectief communiceren
- Reflectie/Leervermogen

Oordeelsvermogen

Het overwegen van feiten (objectief , concreet waarneembaar gedrag en informatie), situaties of alternatieven en op basis daarvan vlot tot keuzes komen of conclusies trekken.

1 - 2 onvoldoende / matig <ul style="list-style-type: none">- ziet belangrijke zaken over het hoofd- scheidt geen bijzaken van hoofdzaken- verschuilt zich achter anderen- gaat in discussie over het eigen oordeel- beoordeelt o.b.v. eigen normen of aannames	3 voldoende goed <ul style="list-style-type: none">- zet waargenomen gedrag af tegen de norm- benoemt het onderscheid tussen feiten en meningen- weegt waargenomen feiten tegen elkaar af- verwerkt nieuwe informatie snel en vormt daar vlot een oordeel over	4 - 5 zeer goed / uitstekend <ul style="list-style-type: none">- beargumenteert keuzes op basis van grondige analyse- legt direct verbinding tussen gedrag en context- kan direct zowel korte als lange termijn gevolgen inschatten van waargenomen gedrag
--	--	---

In welke categorie (1-2, 3 of 4-5) scoor jij jezelf?

Een concreet* voorbeeld of voorbeelden uit de praktijk waarmee ik dat kan onderbouwen is/zijn:

*Een voorbeeld is concreet als er een situatie wordt beschreven waarin jij een rol speelde en jouw gedrag invloed had op die situatie. Mocht je twijfelen over jouw invloed dan kun je de mensen die erbij waren vragen wat zij ervaren hebben en welke invloed jouw gedrag had op de situatie.

Nauwkeurigheid

Het precies, zorgvuldig en foutloos uitvoeren van werkzaamheden. Het gestructureerd en volledig afwerken van de geldende procedures en richtlijnen.

1 - 2 onvoldoende - matig <ul style="list-style-type: none">- springt van de hak op de tak- handelt slordig of maakt fouten onder druk- moet vaak op zaken terugkomen- houdt zich niet aan de geldende instructies- ziet zaken over het hoofd- is gauw afgeleid- documenteert, noteert informatie niet, slordig en /of onvolledig	3 voldoende goed <ul style="list-style-type: none">- werkt volgens geldende instructies en let op details- heeft zowel overzicht als oog voor details- controleert herhaaldelijk of aan alle criteria is voldaan- legt op duidelijke wijze verslag- controleert het eigen werk- werkt geconcentreerd, heeft focus en laat zich niet afleiden	4 - 5 zeer goed - uitstekend <ul style="list-style-type: none">- blijft ondanks druk van belangen/tijd/risico's zorgvuldig, georganiseerd en secuur- benoemt actief de procedure en neemt de ander daar in mee- verslaglegging is ook zonder toelichting eenduidig uit te leggen- draagt actief bij aan het aanscherpen van procedures
<p>In welke categorie (1-2, 3 of 4-5) score jij jezelf?</p> <p>Een concreet voorbeeld of voorbeelden uit de praktijk waarmee ik dat kan onderbouwen is/zijn:</p>		

Besluitvaardigheid

Het doeltreffend en op juiste momenten vlot, zelfverzekerd en gemotiveerd kunnen nemen van beslissingen.

<p>1 - 2 onvoldoende - matig</p> <ul style="list-style-type: none">- aarzelt bij het nemen van besluiten- stelt beslissingen uit- laat besluiten door de ander benoemen- laat zich beïnvloeden door anderen- motiveert besluiten niet- zwakt besluiten af door verkleinwoordjes	<p>3 voldoende goed</p> <ul style="list-style-type: none">- neemt standpunten in en spreekt deze uit- neemt beslissingen op basis van relevante informatie en duidelijke feiten- vertaalt besluiten in concrete acties en gevolgen- hakt ook knopen door als dat negatieve gevolgen heeft	<p>4 - 5 zeer goed - uitstekend</p> <ul style="list-style-type: none">- hakt ook onder minder bekende omstandigheden knopen door- neemt actief verantwoordelijkheid voor eigen besluiten- kan nieuwe informatie direct verwerken bij het nemen van een besluit- grijpt snel en daadkrachtig in bij incidenten
<p>In welke categorie (1-2, 3 of 4-5) score jij jezelf?</p> <p>Een concreet voorbeeld of voorbeelden uit de praktijk waarmee ik dat kan onderbouwen is/zijn:</p>		

Onafhankelijkheid

Staan voor de eigen opvattingen, principes en oordelen en bereid zijn anderen hiermee te confronteren ook al hebben die diegenen een hogere hiërarchische positie of op andere manier meer invloed.

1 - 2 onvoldoende - matig <ul style="list-style-type: none">- is gemakkelijk te beïnvloeden- spreekt twijfeltaal (misschien, een beetje, soms)- wisselt regelmatig van standpunt- gaat confrontaties uit de weg- onderhandelt over compromissen	3 voldoende goed <ul style="list-style-type: none">- geeft eigen mening- kan indien nodig ook minder goed nieuws duidelijk overbrengen- neemt verantwoordelijkheid voor eigen standpunt- houdt ook onder druk vast aan het eigen oordeel- durft andere te confronteren	4 - 5 zeer goed - uitstekend <ul style="list-style-type: none">- durft minderheidstandpunt in te nemen- is bereid zijn nek uit te steken- houdt vast aan eigen oordeel ook als dat nadelige gevolgen kan hebben voor zijn positie- benoemt pogingen van anderen om over standpunt te onderhandelen
<p>In welke categorie (1-2, 3 of 4-5) scoor jij jezelf?</p> <p>Een concreet voorbeeld of voorbeelden uit de praktijk waarmee ik dat kan onderbouwen is/zijn:</p>		

Effectief communiceren

Het verbaal en non-verbaal zodanig overbrengen van een inhoudelijke boodschap dat de gesprekspartner deze begrijpt en daarnaar handelt. Daarbij wordt bewust gebruik gemaakt van structuur, woordkeus, stemtoon, mimiek, inleving en gebaren om het doel te bereiken.

1 - 2 onvoldoende <ul style="list-style-type: none">- maakt geen contact met de ander- communiceert aarzelend- zoekt naar woorden en maakt zinnen niet af- valt ander in de rede- pikt geen non verbale signalen op- springt van de hak op de tak- reageert met name op wat de ander zegt	3 voldoende goed <ul style="list-style-type: none">- drukt zich zowel mondeling als schriftelijk duidelijk uit- gebruikt geen jargon of moeilijke woorden- luistert naar de ander- heeft regie in het gesprek- brengt de boodschap gestructureerd over- checkt of de ander de boodschap heeft begrepen- maakt effectief gebruik van open en gesloten vragen	4 - 5 uitstekend <ul style="list-style-type: none">- kan effectief schakelen tussen inhoud, procedure, relatie en emotie- geeft gevoelsreflecties zonder waardeoordeel- benoemt weerstand en gaat hier effectief mee om- geeft de ander heldere feedback over de effecten van zijn gedrag- kan bij veelheid van informatie de kern noemen
<p>In welke categorie (1-2, 3 of 4-5) scoor jij jezelf?</p> <p>Een concreet voorbeeld of voorbeelden uit de praktijk waarmee ik dat kan onderbouwen is/zijn:</p>		

